

“REFLEXIONES DE LOS ALUMNOS AVANZADOS DEL PROFESORADO DE GEOGRAFÍA DE LA FFYL DE LA UNCUIYO SOBRE SU PROPIA PRÁCTICA: DEBILIDADES Y FORTALEZAS”

Autora: Dra. Eliana Gabay

Institución: Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional de Cuyo- Mendoza- Argentina

Dirección electrónica: gabayeliana@yahoo.com.ar o egabay@ffyl.uncu.edu.ar

Resumen

En el trabajo se examinan los aportes realizados por los alumnos de cuarto año de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y que logran promover el espacio curricular de la Formación Pedagógica Específica denominado “Taller de Estrategias sobre la Práctica Docente en Geografía”. Esta asignatura fue definida bajo la modalidad de “taller “ porque ella le permite a los estudiantes de la Carrera de Profesorado desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognoscitivas, practicar valores humanos; desestimar contenidos conceptuales y estrategias tradicionales y aprender haciendo con el fin de innovar en la enseñanza de la geografía y elevar su autoestima como futuros docentes. En esta asignatura realizan en el mes de octubre una “pasantía docente” que constituye una primera práctica profesional y que se articula con la Cátedra del mismo nombre dentro de la Formación Pedagógica Específica del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

Esta experiencia les brinda a los estudiantes avanzados la oportunidad de observar clases, participar en ellas y practicar en situaciones reales, para que puedan aplicar, analizar y evaluar las capacidades y conocimientos que lograron adquirir en la carrera universitaria que están cursando, colocando el énfasis en la manera en que se apropiaron de conceptos y problemas claves de la geografía académica que deben ser abordados en la geografía escolar ante los nuevos planteamientos curriculares. Al finalizar la pasantía docente elaboran un informe donde reflexionan sobre su propia práctica como futuros docentes de geografía, acotando sus fortalezas y debilidades en la formación alcanzada. En el abordaje metodológico para la confección de esta ponencia se apeló al examen y procesamiento cualitativo de los informes confeccionados por los alumnos y al análisis de la bibliografía existente sobre el tema.

Introducción

En esta ponencia se examinan los aportes realizados por los alumnos de cuarto año de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario en Geografía acerca de la formación disciplinar y docente recibida. Esta carrera se dicta en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina. En la presente investigación se trabajó con los estudiantes que lograron promover el espacio curricular de la Formación Orientada denominado “Taller de Estrategias sobre la Práctica Docente en Geografía”. Esta asignatura fue definida bajo la modalidad de “taller” porque le permite a los alumnos de la carrera desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognoscitivas, practicar valores humanos; desestimar contenidos conceptuales y estrategias didácticas tradicionales y aprender haciendo con el fin de innovar en la enseñanza-aprendizaje de la geografía y elevar su autoestima como futuros docentes. En la asignatura mencionada los estudiantes realizan en el mes de octubre una “pasantía docente” que constituye una primera práctica profesional y que se articula con la cátedra del mismo nombre dentro de la Formación Orientada del Profesorado de Grado Universitario en Geografía y que se implementa en un cuatrimestre adicional cuando los alumnos finalizan el cursado del profesorado cuya duración estimada es de cuatro años.

La experiencia de la pasantía docente les brinda a los estudiantes avanzados la oportunidad de observar clases, participar en ellas y practicar en situaciones reales, para que puedan aplicar, analizar y evaluar las capacidades y conocimientos que lograron adquirir en la carrera universitaria que están cursando, colocando el énfasis en la manera en que se apropiaron de conceptos y problemas claves de la geografía académica que deben ser aplicados en la geografía escolar y en el diseño adecuado de estrategias didácticas. Al finalizar la pasantía docente elaboran un informe donde reflexionan sobre su propia práctica como futuros docentes de geografía, acotando sus fortalezas y debilidades en la formación alcanzada. En el abordaje metodológico para la confección de esta ponencia se apeló al examen y procesamiento cualitativo de los informes confeccionados por los alumnos y al análisis de la documentación oficial y bibliografía existente sobre el tema.

Los cambios que se auguran en los Profesorados Universitarios de Geografía y el rol asignado a la práctica docente

Según, el Documento de Lineamientos Básicos para la Formación Docente en los Profesorados Universitarios elaborado por la comisión mixta entre el ANFHE (Asociación Nacional de Facultades de Humanidades y Educación) y el CUCEN (Consejo Universitario de Ciencias Exactas y Naturales), avalado por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) que lo integran los Rectores de las diferentes Universidades Públicas de Argentina, los planes de estudio de dichas carreras deberán organizarse en torno a cuatro campos de conocimiento: la formación general, la formación disciplinar específica, la formación pedagógica y la formación en la práctica profesional docente. Y deberán tener la misma carga horaria para acreditarlos ante la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) que depende del Ministerio de Educación de la República Argentina. Los rasgos que definen a los campos de conocimiento mencionados son:

- **FORMACIÓN GENERAL:** estará dirigida a desarrollar una sólida formación humanística y a consolidar el dominio de los marcos conceptuales interpretativos y valorativos necesarios para el análisis y comprensión de la cultura, el tiempo y el contexto histórico, la educación, la enseñanza, el aprendizaje y la actuación profesional en contextos socio-culturales diferentes. Incluye la especificidad de la consideración de la institución universitaria como formadora de profesionales de la docencia comprometidos con su época y capaces de comprender e interpretar los contextos profesionales en los cuales se van a desempeñar. Hace referencia a las dimensiones filosófica, epistemológica e histórica vinculadas a la construcción del conocimiento, sus concepciones y perspectivas.
- **FORMACIÓN DISCIPLINAR ESPECÍFICA:** se refiere al estudio de las disciplinas específicas para la enseñanza en la especialidad en que se forma. Incluye saberes necesarios para la apropiación creativa del conocimiento de la disciplina correspondiente al título. Se centra en la disciplina considerada como objeto de enseñanza. Incorpora la contextualización, la lógica y la legitimación del conocimiento disciplinar, como así también, los desarrollos científicos y técnicos propios de la disciplina. Se abordará el examen del campo disciplinar, su contexto de producción y su contribución al abordaje de las problemáticas actuales.

- **FORMACIÓN PEDAGÓGICA:** incluye el conjunto de saberes orientados a conocer, comprender y participar críticamente de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en los diferentes contextos y niveles educativos. Contribuye a la formación como educador en los diferentes desempeños que requiere el perfil docente para el diseño, implementación y evaluación de proyectos pedagógicos, curriculares, institucionales y de gestión educativa. Está dirigido al dominio de saberes referidos a los marcos sociopolíticos educativos e institucionales, problemáticas curriculares, procesos de enseñanza-aprendizaje y los sujetos participantes. Incorpora a la investigación educativa entendida como una práctica de indagación y reflexión transformadora desde diversos enfoques y perspectivas teóricas y metodológicas.
- **FORMACIÓN EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE:** estará orientada al aprendizaje de los saberes y capacidades que se ponen en juego para la actuación docente en las aulas e instituciones educativas, a través de la participación progresiva de los estudiantes universitarios en distintos contextos socio-educativos. Este campo deberá establecer vinculaciones con los campos de la formación general, la formación disciplinar específica y la formación pedagógica (ANFHE-CUCEN, 2012).

En cuanto al peso relativo de los cuatro campos de conocimiento, el CIN acordó que la carga horaria mínima total de los planes de estudios para los profesorados universitarios es de 2900 horas, con una duración no menor de cuatro (4) años para dichas carreras, estableciendo las siguientes cargas horarias mínimas para cada campo de conocimiento:

Carga horaria asignada a cada campo de formación en los Profesorados Universitarios

Campos	Carga horaria mínima en horas
FORMACIÓN GENERAL	180
FORMACIÓN DISCIPLINAR ESPECÍFICA (*)	1800
FORMACIÓN PEDAGÓGICA	320
FORMACIÓN EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE (**)	400
Horas de asignación libre (***)	200
CARGA HORARIA TOTAL	2900

Fuente: Elaborada sobre la base del Documento Propuesta de Estándares para la Acreditación de las Carreras de Profesorado Universitario del CIN, 2012.

(*) De las 1800 horas asignadas al Campo de la Formación Disciplinar Específica, un mínimo de 1400 horas se distribuyen por eje y sub-eje que en el caso del Profesorado Universitario en Geografía fueron definidos por la Comisión Disciplinar en Geografía de ANFHE integrada en su mayoría por los Directores de Departamento de las diferentes Universidades Públicas o bien por representantes avalados por ellos en la Reuniones realizadas entre 2011 y 2012.

(**) De las 400 horas asignadas al Campo de Formación en la Práctica Profesional Docente, 200 horas corresponden al espacio de Residencia o su equivalente, con un mínimo de 15 horas en cada nivel (enseñanza secundaria y superior).

(***) De asignación libre de acuerdo al criterio de cada institución.

Cabe destacar que la carga horaria mínima asignada a la Didáctica Específica y los contenidos que la integran, es de 120 horas. Y que cada institución podrá incorporar estos contenidos en el Campo de la Formación Disciplinar o en el Campo de la Formación de la Práctica Profesional Docente.

En el caso de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario en Geografía que actualmente se dicta en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina, el mismo cuenta con tres campos de conocimiento, a saber: el de la formación disciplinar, el de la formación pedagógica y el de la formación orientada.

A nuestro juicio el cambio más sustantivo que intenta poner en marcha en los Profesorados Universitarios reside, por un lado, en pensar a los cuatro campos de conocimientos no como una secuencia vertical de lógica deductiva, sino como una integración progresiva que genere relaciones entre los campos y ejes, sub-ejes y asignaturas que los integran. Por otro lado, se contempla que la Formación en la Práctica Profesional Docente acompañe y articule las contribuciones de los otros tres campos de conocimiento desde el comienzo de la formación docente, aumentando progresivamente su presencia en la currícula hasta culminar en las Residencias o Prácticas profesionales terminales que se instrumentan al final del cursado de dichas carreras.

En el Plan de Estudios aplicado en el Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, existen 360 horas en la Formación Orientada y las Asignaturas que la integran se dictan en 4to año de la carrera citada. Si la Formación Orientada se transforma, según la reforma que se intenta implementar, en el campo de la Formación en la Práctica

Profesional Docente, de incluirse en el mismo a la Didáctica Específica con 120 hs y dado que la Residencia aumenta a 200 hs, no nos quedaría carga horaria para iniciar tempranamente experiencias de intervención docente con los estudiantes a lo largo de la carrera que es uno de los aspectos más relevantes del espíritu del nuevo cambio. En el siguiente cuadro se pueden observar estos argumentos:

Formación Orientada y Asignaturas que la integran	Horas	Formación en la Práctica Profesional Docente	Horas
Didáctica Específica	100	Didáctica Específica	120
Taller sobre Estrategias para la Práctica Docente	120	Taller sobre Estrategias para la Práctica Docente	120
Práctica Profesional	140	Residencia o Práctica Profesional	200
	360		440

Los datos del cuadro dejan en evidencia que de incorporar a la Didáctica Específica de la Geografía en el campo de la Formación en la Práctica Profesional Docente, en nuestro caso, nos pasaríamos de las 400 horas asignadas para el mismo. Por tal motivo, la Coordinadora de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía sugirió en la VII Reunión de la Comisión Disciplinar en Geografía de ANFHE, realizada en noviembre de 2012 en Río Gallegos, que la Didáctica Específica se incluyera en el campo de la Formación Disciplinar Específica.

Teniendo en cuenta el marco de la innovación descrita que se pretende emprender en los Profesorados Universitarios de Geografía, nos pareció interesante destacar la experiencia de la “pasantía docente” entendida como una primera práctica profesional y que forma parte de la asignatura “Taller de Estrategias sobre la Práctica Docente en Geografía”, que se dicta en el segundo cuatrimestre de 4to año de esa carrera. Y a partir de los informes que los alumnos avanzados realizan sobre esta experiencia, destacar las debilidades y fortalezas que ellos reconocen en su formación disciplinar y docente, para que el procesamiento de esta información de carácter cualitativo constituya un antecedente a tener en cuenta al momento de introducir cambios en el Plan de Estudios vigente.

La pasantía docente como primera práctica y las apreciaciones de los alumnos que la efectúan respecto de su formación disciplinar y docente

La “pasantía docente” se implementó en “Taller de Estrategias sobre la Práctica Docente en Geografía” para que los estudiantes antes de la Residencias o Práctica Profesional ejercieran sus primeros pasos en el accionar educativo y tuvieran sus primeros contactos con las aulas e instituciones escolares.

Si bien, la reflexión sobre la relación de la teoría con la práctica en la formación docente, excede el propósito del presente trabajo, no puede dejar de señalarse que los enfoques y tradiciones existentes suponen una forma particular de encarar esa relación. Así, en la tradición eficientista, prevalece la concepción de creer posible que la práctica docente pueda producirse en un contexto teórico y simulado y luego ser aplicada en situaciones reales. Es decir, derivar de la teoría científica estrategias que aseguren resultados y conformar la práctica docente en una mera aplicación instrumental.

La corriente de carácter eficientista ha intentado escindir los ámbitos de la apropiación de teorías con los de planificación y ejecución, y así los futuros docentes pierden la reflexión sobre su propia práctica. Cuanto más se separan estos ámbitos tanto más intenso es el proceso de descalificación del trabajo docente, y más dependiente se hace de las recomendaciones de “especialistas” o “expertos”.

La tradición eficientista ha impulsado la repetición textual de una receta pedagógica y esto no resulta del todo conveniente puesto que la práctica docente debe ser pensada como la resultante de múltiples factores, entre los que se destacan: la propia experiencia del alumno en la reinterpretación de teorías o fragmentos de teorías que asimiló a lo largo de la carrera, como así también, la ponderación de las posibilidades de implementación de lo que planificó acorde con el contexto escolar y con lo que sus circunstancias le permiten.

Para nosotros la experiencia de la “pasantía docente” como primera práctica tampoco debe inscribirse en la llamada tradición creativa que da cuenta de la importancia de los factores peculiares de una situación práctica concreta que la teoría ni considera, ni puede considerar en su totalidad y al centrarse casi de modo exclusivo en esos factores, descuida, en parte, la necesidad de planificar en función de unas determinadas finalidades.

La excesiva importancia que se concede al desarrollo de estrategias y actividades hace que se dejen de lado los objetivos y las finalidades del proceso de enseñanza, lo cual implica que, si bien, se aprovechan oportunidades de aprendizaje, a veces, se puede perder un poco el sentido último de la enseñanza. Y en este sentido, coincidimos con los enfoques que consideran que es preciso reconocer que la planificación y el conocimiento teórico acumulado constituyen un punto de referencia inexcusable, aunque no pueden regir de modo absoluto el desarrollo de la práctica docente si se quieren tener en cuenta las posibilidades que, a veces, ofrece lo imprevisto. Por eso, en esta ponencia apostamos por una relación de circularidad,

entendida de tal modo que la teoría no se vea relegada por el primado de la práctica, ni la práctica mantenga una relación de dependencia respecto a la teoría. Por lo tanto, es necesario hablar de una relación de interdependencia, que no es otra cosa que un ir y venir de la teoría a la práctica y de ésta a aquélla. Para ello, hemos de considerar, a la luz de las teorías con que contamos, los nuevos factores que aporta la situación práctica para, de este modo, mejorar la teoría, e, igualmente, tenemos que adaptar la teoría a la nueva situación práctica, en la que nos guiamos por una teoría generada, justamente, a partir de una situación particular (SIERRA Y ARIZMENDIARRIETA, 2002).

Además, respecto de la práctica docente sostenemos al igual que María Cristina Davini, que “el futuro docente no es un sujeto neutro que aplica estrategias o técnicas exitosas sino un sujeto cargado de supuestos, creencias, ideas y valores que determinan no sólo las formas de ejercer su rol, sino también, los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje” (DAVINI, 1995). Y desde esta mirada también colocamos la atención en los procesos cognoscitivos que llevan al futuro docente a seleccionar contenidos conceptuales y estrategias didácticas, estas últimas, entendidas como los procedimientos y recursos utilizados por el sujeto que enseña para promover aprendizajes significativos (WEST, FARMER, Y WOLF, 1991).

La experiencia de la “pasantía docente” desde estos enfoques pone el énfasis en la evaluación del comportamiento más adecuado que debe encarar el futuro docente para cada situación escolar y estimula, además, la reflexión sobre su propia práctica. Desde esta perspectiva, se aspira a que los alumnos avanzados del Profesorado de Geografía, por un lado, examinen el modo en que eligen, organizan y secuencian los contenidos y diseñan las estrategias didácticas y, por otro, analicen la forma en que este tipo de acciones se proyectan en su práctica docente. Por eso, al igual que Elena Achilli, pensamos que el futuro docente en el proceso de la práctica profesional debe convertirse en un elemento activo del desarrollo curricular y no en un mero reproductor de conocimientos y estrategias en situaciones de enseñanza-aprendizaje (ACHILLI, 1988).

La pasantía docente en la asignatura “Taller de Estrategias sobre la Práctica Docente en Geografía” se implementa de la siguiente forma: en el mes de octubre del 2do cuatrimestre de cuarto año de la carrera de profesorado los alumnos asisten a una escuela de nivel secundario elegida por ellos y observan clases de profesores de geografía, luego hacen su primera práctica docente ante alumnos reales y son observados por un compañero de cursado y por los Profesores del Equipo de Cátedra “Práctica Profesional”. Para las observaciones los estudiantes emplean guías

elaboradas por el equipo de cátedra. Posteriormente elaboran un informe donde emiten su auto-evaluación o reflexión sobre su propia práctica, destacando debilidades y fortalezas de su formación disciplinar y docente, y lo acompañan de la planificación áulica y la secuencia didáctica que diseñaron para dictar su clase, además de las guías de observación aplicadas.

De los informes, transcribimos 8 opiniones acerca de la reflexión sobre su propia práctica como docentes en formación de los alumnos que realizaron la pasantía docente, los elegidos dijeron:

“el 24 de octubre fue mi primera experiencia como “profesora de geografía”, título que obtendré en poco tiempo, y la misma significó mucho para mí, a pesar de los nervios que tenía (...) esta experiencia innovadora en mi vida me encantó, porque me di cuenta de que realmente la carrera elegida era la correcta (...) Cabe mencionar que a lo largo de la carrera persiste una carencia: la falta de mas experiencias de práctica docente en diversas instituciones escolares, tema que debería replantearse en el Plan de Estudio porque es de gran importancia y constituye un pilar esencial de la Carrera de Profesorado en Geografía” (Alumno 1, 2012).

“ fue una enriquecedora experiencia haber participado en estas pasantías por el hecho de dar una clase como “docente” que representó algo nuevo para mi (...) me sirvieron para replantearme muchas concepciones que uno ha adquirido durante estos cuatro años de estudios universitarios. Uno de ellos es bajo que perspectiva epistemológica ubicar a la Geografía. Fue en este último año de la carrera que empecé a reconsiderar a la Geografía como ciencia social, ya que mi formación disciplinar había estado fundamentalmente centrada en visualizar a la Geografía como una “ciencia puente” entre conocimientos naturales y sociales. A partir de esto, fui modificando mi postura para tratar de desarrollar como futuro profesor una Geografía como ciencia social en las escuelas, pero esto no lo lograré de un día para otro, se trata de un largo camino que deberé emprender en busca de ese cambio” (Alumno 2, 2012).

“a través de la experiencia de la pasantía docente pude aplicar, comparar y analizar las capacidades y conocimientos conceptuales y procedimentales adquiridos no sólo en el cursado de la asignatura “Taller”, sino también, a lo largo de toda la carrera (...) la pasantía docente ha sido de mucha ayuda para acercarme a situaciones reales de enseñanza, para conocer y reflexionar sobre las oportunidades y limitaciones que se presentan al momento de diseñar y dictar una clase de Geografía” (Alumno 3, 2012).

“la experiencia de la pasantía docente fue muy positiva, creo que tengo muchos aspectos que mejorar, muchas cosas para trabajar para ser una buena docente, pero

la reflexión sobre la propia práctica ha sido para mí la mejor manera de aprehender en base al reconocimiento de mis aciertos y errores” (Alumno 4, 2012).

“la experiencia de la pasantía docente fue sumamente valiosa, aunque se trató de una situación difícil de atravesar por los nervios y expectativas que me invadían (...) es el momento en que se empiezan a validar los aprendizajes adquiridos en la formación universitaria...pude apreciar la importancia del contacto con la realidad áulica particularmente en una institución con problemáticas sociales (....) esta pasantía me permitió observar clases, participar en ellas y practicar como docente en una situación real, lo cual no se hace tempranamente en nuestra carrera” (Alumno 5, 2012).

“califico como positiva la pasantía docente (...) el hecho de observar clases de profesores y compañeros y la necesidad de plantearme desde qué perspectiva teórica situarme en la disciplina, de qué forma problematizar el contenido conceptual que me asignaron, cómo planificar mi clase para que en la práctica los alumnos realmente lograran un aprendizaje significativo, significó un gran desafío para mí” (Alumno 6, 2012).

“la experiencia de la pasantía fue muy gratificante, tanto por las observaciones realizadas a profesores y compañeros como por la propia práctica. Al observar a otros pude detectar errores en sus clases que me sirvieron para plantearme que yo misma no debía repetirlos. Lo mas importante fue mi reflexión acerca de cómo situarme para implementar una Geografía renovada, donde se resalte el rol de las sociedades como productoras y organizadoras del espacio, y donde los alumnos no sean repetidores de datos y hechos, rasgos propios de una Geografía descriptiva, sino sujetos sociales con conocimientos brindados por la enseñanza de la Geografía y otras disciplinas que los capaciten para intervenir en la realidad social y desempeñarse como ciudadanos críticos” (Alumno 7, 2012).

“la pasantía fue muy valiosa para mí por varias razones (...) traté en la clase que dicté de llevar a cabo una Geografía renovada que se alejara de la Geografía inventario o memorística. Así, me propuse diseñar una clase a partir de un contenido problema, algo que me costó bastante porque no tuve otras experiencias que me exigieran la elaboración de planificaciones con contenidos problemas anteriormente en la carrera (...) también traté de promover un aprendizaje significativo y no se si lo logré (...) un tipo de aprendizaje que yo mismo no alcancé en varias asignaturas de mi formación disciplinar y docente a lo largo del cursado del profesorado” (Alumno 8, 2012).

Las opiniones emitidas por los alumnos que efectuaron la pasantía docente nos permiten resaltar cuáles son las debilidades y fortalezas que ellos reconocieron en su propia práctica y en su formación disciplinar y docente. Entre las fortalezas mencionan:

- la reafirmación de querer ser docentes y, por lo tanto, el acierto respecto a la carrera elegida
- la importancia de practicar como futuros docentes en situaciones reales
- la posibilidad de validar en instancias de práctica docente los aprendizajes adquiridos en su formación universitaria
- el hábito de reflexionar sobre la propia práctica para identificar aciertos y errores

Entre las debilidades destacan:

- la falta de más experiencias de práctica docente en diversas instituciones escolares a lo largo de la carrera
- la valorización de la Geografía como ciencia social y no como una ciencia puente recién al final de la carrera
- la reflexión tardía en la carrera de profesorado acerca de la necesidad de desarrollar una Geografía renovada en las aulas en contraposición a una Geografía descriptiva
- la escasez de experiencias para confeccionar planificaciones con contenidos problemas en el transcurso de la carrera
- la ausencia de aprendizajes significativos en varias asignaturas de la formación disciplinar y docente a través del cursado del profesorado

Estas opiniones de los alumnos avanzados de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario en Geografía, sin duda, constituyen un insumo relevante para futuras modificaciones del Plan de Estudio existente.

Conclusiones

Hemos intentado con el presente trabajo dar un panorama de la importancia que tienen las instancias de práctica profesional docente en las carreras de profesorado universitario de geografía. A partir de la experiencia de las “pasantías docentes” implementadas en el espacio curricular “Taller de Estrategias sobre la

Práctica Docente”, que integra la Formación Orientada de la Carrera de Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, pretendimos reforzar la práctica docente anticipándonos a los cambios que se vaticinan en la universidades públicas de Argentina para acreditar las carreras de profesorado ante la CONEAU.

Las pasantías docentes han sido altamente valoradas por los alumnos avanzados del profesorado de geografía pero también han dejado en evidencia algunas fortalezas y varias debilidades de su formación disciplinar y docente. Al respecto los estudiantes manifiestan que ha predominado en el cursado de la carrera una visión de la geografía como ciencia puente y no como ciencia social, que los contenidos conceptuales en muchas asignaturas se han desarrollado de manera tal que no se ha explicitado la teoría del aprendizaje adoptada por el profesor y, por ello, no han logrado aprendizajes significativos.

Además señalan que no han estado expuestos a planificar con contenidos problemas “que son construcciones que se inspiran y se nutren de las distintas formas en que el conocimiento otorga sentido, interroga y sistematiza los diferentes aspectos y situaciones conflictivas de la realidad” (GUREVICH, 2005). Estas debilidades tendrán que ser mejoradas hacia delante para ofertar un profesorado universitario de geografía de calidad y para ello los docentes universitarios tendremos que aceptar que los contenidos elegidos en las asignaturas en las que trabajamos no son independientes de un enfoque teórico acerca de la disciplina como tampoco de una teoría del aprendizaje y de su tratamiento metodológico y didáctico.

Documentos oficiales y bibliografía citada

ACHILLI, E. (1988) **La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro**, Rosario, Dirección de Publicaciones de la Universidad de Rosario.

DAVINI, M.C. (1995) **La formación docente en cuestión: política y pedagogía**, Buenos Aires, Paidós.

Documento de Lineamientos Básicos para la Formación Docente en los Profesorados Universitarios, elaborado por la Comisión mixta entre ANFHE-CUCEN, 2012.

Documento sobre Propuesta de Estándares para la Acreditación de las Carreras de Profesorado Universitario, CIN, 2012.

GUREVICH, R., (2005) **Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos. Una introducción a la enseñanza de la Geografía**, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

MONTERO MESA, L. (1990) **Comportamientos del profesor y resultados del aprendizaje: análisis de algunas relaciones**, en: COLL, C; PALACIOS, J; MARCHESI, A (comps.): *Desarrollo psicológico y educación. Vol. II: Psicología de la Educación*. Madrid, Alianza.

SIERRA Y ARIZMENDIARRIETA, (2002) “**La formación reflexiva del prácticum: un eje de la articulación teoría-práctica**”, en: *Magister*, N° 18, Universidad de Oviedo, Escuela Universitaria de Magisterio.

WEST, Ch., FARMER, J., WOLF, P., (1991) **Instructional design. Implications form cognitive science**, New York, Neetham Height, MA-Allyn and Bacon.